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O exercício em questão visa avaliar as diferentes implementações do método de classificação denominado Regressão Logística. As diferentes implementações são:

* **Batch Gradient Descent**: Utiliza todo o conjunto de dados para calcular o gradiente em cada iteração.
* **Stochastic Gradient Descent**: Utiliza um único exemplo ou um pequeno lote (mini-batch) de dados para calcular o gradiente.
* **Adam (Adaptive Moment Estimation):** Um algoritmo adaptativo que combina as vantagens do Momentum e do RMSprop, ajustando a taxa de aprendizado para cada parâmetro.

Assim, o objetivo deste relatório é analisar as diferentes implementações e seus resultados.

O CONJUNTO DE DADOS

Para testar o uso dos diferentes métodos, utilizamos uma base de diagnóstico de câncer, a qual possui 30 parâmetros listados a seguir que caracterizam quantitativamente um tumor. Além desses parâmetros, também é obtido a coluna *target*, binária, que indica a confirmação ou não de um câncer.

* *mean radius*
* *mean texture*
* *mean perimeter*
* *mean area*
* *mean smoothness*
* *mean compactness*
* *mean concavity*
* *mean concave points*
* *mean symmetry*
* *mean fractal dimension*
* *radius error*
* *texture error*
* *perimeter error*
* *area error*
* *smoothness error*
* *compactness error*
* *concavity error*
* *concave points error*
* *symmetry error*
* *fractal dimension error*
* *worst radius*
* *worst texture*
* *worst perimeter*
* *worst area*
* *worst smoothness*
* *worst compactness*
* *worst concavity*
* *worst concave points*
* *worst symmetry*
* *worst fractal dimension*

Todos esses dados podem ser encontrados publicamente na base de dados UCI ou dentro da biblioteca sklearn do Python.

from LogisticRegression      import LogisticRegression

from sklearn.datasets        import load\_breast\_cancer

from sklearn.model\_selection import train\_test\_split

from sklearn.preprocessing   import StandardScaler

from sklearn.metrics         import accuracy\_score

import matplotlib.pyplot as plt

cancer\_data = load\_breast\_cancer()

X = cancer\_data.data

y = cancer\_data.target

X\_train, X\_test, y\_train, y\_test = train\_test\_split(X, y, test\_size=0.2, random\_state=7)

scaler         = StandardScaler()

X\_train\_scaled = scaler.fit\_transform(X\_train)

X\_test\_scaled  = scaler.transform(X\_test)

Após obter a base de dados, separamos ela em dois conjuntos: teste e treinamento, com a proporção 20/80, respectivamente. Isso é feito para que a análise da acurácia não seja contaminada por teste em dados que foram utilizados no treinamento do modelo.

Além disso, normalizamos os dados, isto é, subtraímos a média e dividimos pelo desvio padrão, para que todos os coeficientes dos parâmetros tenham pesos equivalentes na busca de uma função que minimize a função custo previamente determinada.

ANÁLISE DE CONVERGÊNCIA

Com os hiperparâmetros ajustados para learning\_rate = 0.01, n\_iterations\_max = 1000 e tol = 0.00001, obtemos o seguinte gráfico de convergência mostrado abaixo. Nele, vemos que os métodos Adam e Stochastic Gradiente são consideravelmente melhores do que o Batch Gradient, de forma que amos convergem para valores de custo muito menores e em menos interações.

Além disso, o método Adam mostrou-se superior a todos, pois cada interação sua é mais veloz do que o Stochastic Gradient, fazendo com que o seu tempo de execução fosse o menor dentre todos os métodos testados.
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Vê-se também a performance dos modelos abaixo. Em geral, não há diferença estatística relevante entre os resultados dos diferentes modelos, porém pode-se dizer que dentre todos, o Batch Gradiente Model é o pior, pois ele não chegou a convergir efetivamente, além de ter resultados ligeiramente piores do que o os outros modelos analisados.
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SENSIBILIDADE A HIPERPARÂMETROS

Mantendo-se o modelo da mesma forma

* alpha = 1 (Muito Alta): O modelo diverge. Os passos são tão grandes que oscilam entre um pondo de menor custo e outro de alto custo, não convergindo, portanto para um mínimo estável,
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* alpha = 0.01 (Ideal): A convergência é rápida e estável.

A graph with colored lines and text

AI-generated content may be incorrect.

* alpha = 0.001 (Muito Baixa): A convergência é extremamente lenta. O modelo aprende, mas precisaria de muito mais interações para atingir um bom resultado.
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IMPACTO DA REGULARIZAÇÃO

Sem a normalização dos dados mencionada anteriormente, o modelo não chega até uma convergência aceitável, pois as diferentes ordens de grandeza dos coeficientes dos dados geram perturbações na busca dos parâmetros da função sigmoidal.

O comportamento da função de custo dos diferentes métodos pode ser visto abaixo, demonstrando que o correto pré processamento dos dados de entrada é crucial para obter-se o resultado desejado em processos de aprendizado de máquina.
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USO DE IA

O uso de modelos de Inteligência Artificial foi marginal neste trabalho, com a ferramenta auxiliando apenas a validar raciocínios e executar pequenas tarefas pré-determinadas, como por exemplo criar os comandos de plot de imagens.

Além disso, ela foi importante para consolidar alguns conceitos, como o da implementação do método de Stochastic Gradient Descent, onde no meu entendimento inicial, ela não deveria ser calculada com base em todo o conjunto de dados de modo cumulativo, mas sim em amostras parciais do conjunto.

Após ela me corrigir, fui em busca de fontes externas de implementações deste método para confirmar a assertividade da IA, e ao perceber que ela estava certa, mudei minha abordagem do método desta classe.

CONCLUSÃO

A análise prática dos três otimizadores revela um claro trade-off entre estabilidade, velocidade de convergência e complexidade de implementação.

* O **Batch Gradient Descent**, embora conceitualmente simples e estável, é amplamente impraticável para os datasets modernos.
* O **Stochastic Gradient Descent** é amplamente utilizado em diversas aplicações, oferecendo convergência rápida, mas exigindo um ajuste cuidadoso de hiperparâmetros.
* O **Adam** se estabelece como a opção mais robusta e eficiente na maioria dos cenários, combinando velocidade, estabilidade e menor sensibilidade a hiperparâmetros.